

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

На правах рукописи

Ахметьянов Денис Венерович

**Принцип свободы труда и его реализация в трудовых отношениях:
соотношение публичных и частных начал**

РЕЗЮМЕ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
Кошель Алексей Сергеевич
доктор юридических наук, доцент

Москва - 2024

Диссертация выполнена в департаменте публичного права факультета права
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

С текстом диссертации можно ознакомиться на сайте НИУ ВШЭ:
<https://www.hse.ru/sci/diss/>

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Различные факторы экономического и социального характера, широкое внедрение технологических достижений и общая динамика развития общественных отношений требуют обратить более пристальное внимание на принцип свободы труда. Особая роль принципов права выражается в том, что они задают направление правового регулирования. Применительно к сфере общественных отношений, связанных с распоряжением способностями к труду, таким направляющим принципом является принцип свободы труда. Реализация указанного принципа выражает текущее соотношение публичных и частных начал в данной области правового регулирования. Значимость принципа свободы труда подтверждается его закреплением в ст. 37 Конституции Российской Федерации (далее – «Конституция РФ»). Причем это является характерным не только для отечественного правопорядка. Подобные положения, определяющие содержание и направление правового регулирования общественных отношений по распоряжению способностями к труду, также встречаются в законодательстве иностранных государств. Активная регионализация в Евразийском пространстве создает предпосылки для обращения к анализу принципа свободы труда в том числе с точки зрения поиска возможностей для укрепления экономического сотрудничества и гармонизации трудового законодательства на уровне нормативной-правовой базы Евразийского экономического союза (далее – «ЕАЭС»). С учетом того, что все государства-члены ЕАЭС входят также в Содружество Независимых Государств (далее – «СНГ»), а также с учетом наличия общего опыта правового регулирования в советский период необходимо изучить опыт не только государств-членов ЕАЭС, но и государств-членов СНГ по вопросам восприятия и законодательного провозглашения принципа свободы труда.

Несмотря на то, что данный принцип может быть реализован в рамках гражданского или административного права посредством заключения

гражданско-правовых договоров или поступления на государственную или муниципальную службу, самое широкое распространение данный принцип находит в отрасли трудового права. Так, межотраслевой принцип свободы труда находит свое воплощение в трудовом праве в отраслевом принципе свободы трудового договора, в большей степени защищающем права и интересы работников, в том числе лиц, вступающих в трудовые отношения с работодателем. Таким образом, создается больше возможностей для работников, что ведет к несоразмерному ограничению возможностей работодателей. Базирующееся на принципе свободы труда правовое регулирование зачастую осуществляется без учета необходимого гармоничного комбинирования публичного и частного начал. При этом согласно положениям ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации¹ (далее – «ТК РФ») сочетание государственного и договорного регулирования является одним из основных принципов регулирования трудовых отношений. В такой ситуации правовое регулирование труда не решает тех задач, которые возлагаются на трудовое законодательство, в частности создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства (ч. 2 ст. 1 ТК РФ). Это приводит к дисгармонии в сочетании публичных и частных начал, лежащих в основе трудового законодательства.

Наряду с этим необходимость проведения комплексного исследования связана с тем, что изменения на рынке труда требуют переоценки сложившегося регулирования отношений в сфере труда, а практическая реализация принципа свободы труда обременяется рядом нетрадиционных для правоприменительной практики проблем. Социальные и экономические факторы оказывают сильное воздействие на трудовые отношения, в связи с этим общепринятые принципы требуют анализа и адаптации к современным условиям. Современные способы регулирования трудовых отношений

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023, с изм. от 24.10.2023) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

предполагают реализацию принципов при регулировании трудовых отношений с учетом новых реалий, что делает важным анализ новых проявлений принципа свободы труда. Так, например, в период подготовки данной диссертации в российское трудовое законодательство были внесены масштабные изменения в части регулирования дистанционных трудовых отношений, а также широко распространилась практика трансграничной дистанционной работы, при которой работодатель зарегистрирован в России, а работник находится в другой стране. Однако формально подобная форма дистанционной занятости не урегулирована трудовым законодательством. Подобные явления бросают вызов основополагающим началам правового регулирования трудовых отношений. При реализации принципа свободы труда на каждой стадии существования трудовых отношений существуют проблемы, которые еще не нашли своего решения или существующее регулирование которых нельзя признать оптимальным для сторон трудовых отношений.

Степень научной разработанности темы. Различные аспекты свободы труда становились предметами изучения как с позиции общей теории права, так и отраслевых наук, таких как конституционное и трудовое право.

В сфере конституционного права выделяется диссертационное исследование В.В. Кириковой «Проблемы реализации конституционной свободы труда в условиях становления рыночной экономики России»², в котором предлагается принять Федеральный закон «О свободе трудового договора». Также необходимо отметить диссертацию А.Е. Канаковой «Свобода труда и право на труд в рыночной экономике (конституционно-правовое исследование)»³, в которой выявлены основные черты состояния, проблем и направлений совершенствования конституционно-правового

² Кирикова В.В. Проблемы реализации конституционной свободы труда в условиях становления рыночной экономики России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 167 с.

³ Канакова А.Е. Свобода труда и право на труд в рыночной экономике (конституционно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2016. 274 с.

регулирования гарантий свободы труда и права на труд как конституционных принципов.

Одной из самых значимых работ в области свободы труда, вобравшей в себя многие достижения науки трудового права советского периода и одновременно являющейся одной из первых работ по данной теме в постсоветском пространстве, можно назвать монографию Л.Ю. Бугрова «Проблемы свободы труда в трудовом праве России»⁴. В рамках данного исследования проведена серьезная работа по осмыслению категории свободы труда в социально-экономическом и юридическом аспектах, анализу соотношения должной и сущей свободы труда, систематизации наиболее важных принципов права, отражающих свободу труда.

Также был проведен ряд исследований, отражающих современное состояние принципа свободы труда в регулировании трудовых отношений. К таким исследованиям можно отнести диссертацию Р.Г. Умярова «Принцип свободы труда в российском праве (проблемы теории и практики)»⁵, где автор предлагает классификацию форм реализации принципа свободы труда в конкретных правоотношениях с точки зрения общей теории права. Следует отметить диссертацию Т.В. Русских «Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения»⁶, в которой автор не только подробно рассмотрела отражение принципа свободы труда в рамках трудового права, но и существенно переосмыслила представление о проявлении свободы труда в трудовых отношениях, в частности предложила установить принцип свободы сторон трудового договора, позволяющий однозначно определить круг субъектов, на которых он распространяется.

⁴ Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. Пермь: Изд-во Перм. ун-та; Информ.-правовое агентство ИНПЭА, 1992. 236 с.

⁵ Умяров Р.Г. Принцип свободы труда в российском праве (проблемы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. 190 с.

⁶ Русских Т.В. Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2011. 202 с.

Среди зарубежных исследований следует отметить монографию «Идея свободы в трудовом праве»⁷ под общей редакцией К.Л. Томашевского, которая посвящена философским, теоретическим и историческим аспектам идеи свободы труда в праве и законодательстве Республики Беларусь, а также проблемам реализации свободы труда.

Несмотря на наличие стабильного интереса к вопросам принципа свободы труда как с общетеоретической точки зрения, так и с позиций отдельных отраслей права, в том числе конституционного и трудового права, не исчерпаны вопросы, которые требуют научного анализа. Отсутствует периодизация развития идеи свободы труда. Не сформулированы аргументы в пользу межотраслевого характера принципа свободы труда, а также не опровергнуты аргументы в пользу отраслевой характеристики указанного принципа. В науке принято считать, что принцип свободы трудового договора является отраслевым «преломлением» комплекса межотраслевых принципов, состав которых в науке практически не оспаривается. Однако есть основания полагать, что данный состав межотраслевых принципов, которые проявляются через принцип свободы трудового договора, должен быть пересмотрен.

Теоретическая основа исследования. Основу проведенного исследования составили теоретические работы дореволюционных и советских ученых, современных российских и зарубежных авторов в области общей теории права и отраслевых правовых наук (конституционное право, трудовое право), а также представителей иных областей научного знания.

Среди дореволюционных и советских ученых, в исследованиях которых поднимались вопросы принципа свободы труда, следует отметить Н.Г. Александрова, В.С. Андреева, К.М. Варшавского, И.С. Войтинского, Ю.С. Гамбарова, В.М. Догадова, Р.З. Лившица, Л.С. Таля и других.

В области общей теории права принципы права освещались в трудах таких ученых как А.Л. Захаров, Р.Л. Иванов, С.А. Комаров, В.В. Лазарев, А.В.

⁷ Идея свободы в трудовом праве: монография / Е.А. Волк [и др.]; под общ. ред. К.Л. Томашевского. Минск: Амалфея, 2015. 208 с.

Малько, М.Н. Марченко, И.В. Понкин, Л.П. Рассказов, А.С. Сидоркин, Р.Г. Умяров и других.

Принцип свободы труда в конституционном праве становился предметом рассмотрения в работах С.А. Авакьяна, Ю.А. Веденеева, А.Е. Канаковой, Д.Б. Каткова, В.В. Кириковой, Е.В. Корчиги, Б.С. Эбзеева и других.

Среди ученых в сфере трудового права, труды которых целиком или в части затрагивали вопросы правового регулирования свободы труда в рамках трудового права, следует отметить В.А. Абалдуева, А.М. Бабицкого, Е.С. Батусову, Л.Ю. Бугрова, М.О. Буянову, В.Л. Гейхмана, С.Ю. Головину, К.Н. Гусова, Н.В. Демидова, И.К. Дмитриеву, В.В. Жернакова, Н.В. Закалюжную, С.А. Иванова, И.Я. Киселева, А.М. Куренного, Т.Ю. Коршунову, В.В. Липковскую, А.М. Лушникову, М.В. Лушникову, Н.Л. Лютова, С.П. Маврина, В.И. Миронова, О.И. Новикову, Ю.П. Орловского, О.Ю. Павловскую, А.Я. Петрова, Т.В. Русских, С.А. Саурина, О.В. Смирнова, Г.А. Трофимову, В.В. Федина, Е.Б. Хохлова, Л.А. Чиканову, Д.В. Черняеву, Т.И. Штриневу, Д.Н. Ярошенко и других.

В зарубежной литературе исследовали вопросы реализации принципа свободы труда в трудовых отношениях М.Н. Алиев, К.З. Алиева, Е.А. Волк, М.Ю. Гасанов, А.М. Диноршоев, С.К. Захария, А.Ю. Захарян, Т.М. Капша, О.С. Курылева, А.Т. Мамедова, Е.Н. Нургалиева, Н.А. Пазылов, К.С. Раманкулов, А.Ю. Саакян, Г.С. Сапаргалиев, И.З. Саъдиев, Е. Соколов, К.Л. Томашевский, Й. Турсунов, М.Х. Хасенов и другие.

Для подробного изучения тех или иных аспектов свободы труда также уделялось внимание работам авторов из других областей научного знания, к примеру, истории (С.Ю. Абрамова, П. Бризон, А. Валлон, А.Я. Гуревич), социологии (Э. Фромм) и экономики (А. Смит, М. Ротбард).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при распоряжении физическими лицами своими способностями к труду, в рамках которых проявляется принцип свободы труда.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, опосредующие принцип свободы труда и его отдельные элементы, в том числе международные акты, российское законодательство и законодательство стран СНГ и ряда других государств, материалы правоприменительной практики, а также ранее проведенные научные исследования.

Цель исследования состоит в уточнении теоретических положений о конституционном принципе свободы труда, выявлении основных тенденций, связанных с реализацией данного принципа, а также разработке рекомендаций по совершенствованию действующего правового регулирования и пересмотру устоявшихся подходов правоприменительной, в том числе в судебной, практике.

Для достижения поставленной цели исследования сформулированы следующие основные **задачи**:

- 1) осуществить историко-правовой анализ становления идеи свободы труда и выделить его основные этапы;
- 2) определить роль свободы труда как межотраслевого принципа в отечественной правовой доктрине;
- 3) исследовать принцип свободы труда на уровне международных актов;
- 4) изучить опыт закрепления в конституциях и законодательстве, а также подходы к пониманию принципа свободы труда в государствах-членах СНГ, с особым вниманием к государствам-членам ЕАЭС;
- 5) выявить соотношение публичных и частных начал при регулировании отношений, связанных с принципом свободы труда;
- 6) проанализировать особенности реализации принципа свободы труда в трудовых отношениях в советский и современный период;
- 7) сформулировать практические проблемы реализации принципа свободы труда при существовании трудовых отношений и после их прекращения, а также предложить возможные варианты их решения.

Методология и методы исследования. Для достижения поставленной цели и структурированного подхода к исследованию на протяжении всей работы использовался ряд общенаучных методов (диалектический, логический, системный, анализ и синтез, дедукция и индукция).

Важную часть методологии проведенного исследования составляют также и частнонаучные методы. Так, в рамках изучения этапов развития научных воззрений на свободу труда применялся историко-правовой метод, что позволило выявить специфику каждого из этапов и изменения рассматриваемой правовой категории в исторической хронологии. Работа с нормативными правовыми актами предполагала обращение к нормативистскому (логическому) методу, способствовавшему обеспечению целостности исследуемой правовой категории, а также изучению соотношения принципа свободы труда с другими правовыми категориями. Благодаря сравнительно-правовому методу удалось комплексно проанализировать особенности закрепления принципа свободы труда в законодательстве государств-членов СНГ, определить преимущества и недостатки реализации принципа свободы труда в указанных странах по сравнению с Российской Федерацией, а также выделить ряд положений, которые могут быть учтены отечественным законодателем при регулировании трудовых отношений.

Подобное сочетание общенаучных и частнонаучных методов позволило подробно раскрыть вопросы реализации принципа свободы труда и решить сформулированные задачи.

Эмпирическая база исследования состоит из нормативных правовых актов Российской Федерации и иных государств, актов международных организаций, материалов судебной практики, разъяснений государственных органов, проектов федеральных законов и научных исследований по рассматриваемой проблеме.

Научная новизна исследования состоит в том, что комплексный анализ свободы труда как правовой категории проводится посредством определения ее роли в современных трудовых отношениях. В рамках

диссертации впервые предложена периодизация развития идеи свободы труда и проведен сравнительно-правовой анализ состояния принципа свободы труда в России и иных странах СНГ. По итогам исследования сформулирована оригинальная аргументация в пользу статуса свободы труда как межотраслевого принципа права, а также выявлены проблемы, связанные с реализацией свободы труда, и предложены пути их решения. Таким образом, внесн вклад в осмысление реализации принципа свободы труда в современных условиях, что способствует дальнейшему развитию данной правовой категории, а также формированию новых подходов в ее понимании.

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. Разработана авторская периодизация развития идеи свободы труда:

1) период отсутствия свободы труда, который совпадает с периодом существования государств Древнего Востока;

2) период презрения к свободе труда, характерный для периода Античности;

3) период корпоративного ограничения свободы труда, совпадающий с периодом Средневековья;

4) период абсолютной свободы труда, который пришелся на конец XVIII – начало XIX вв.;

5) период рационализации свободы труда, который берет свое начало с момента зарождения трудового права и продолжается до сих пор;

6) период осознанной свободы труда, который прогнозируется нами с учетом имеющихся тенденций в сфере правового регулирования трудовых отношений.

2. Определено, что принцип свободы труда по своей природе относится к категории межотраслевых принципов права. Приведены доводы в пользу данной позиции, а также аргументы, доказывающие несостоятельность позиции об отраслевой природе исследуемого принципа. Межотраслевой характер принципа свободы труда накладывает свои особенности, в частности

проявление отдельных элементов свободы труда в зависимости от отрасли, в рамках которой данный принцип реализуется. При этом свое наиболее полное проявление данный межотраслевой принцип находит в отрасли трудового права, где раскрываются все элементы, входящие в его состав. Такой элемент содержания свободы труда как возможность (свобода) реализовать (или не реализовывать) свои способности к труду имеет ключевое значение, так как от него зависит последующее проявление иных элементов.

3. Оспорена существующая в науке трудового права позиция, что свобода труда является одним из основополагающих принципов международного права. Международные акты, безусловно, способствуют реализации свободы труда, однако провозглашают не данный принцип, а лишь отдельные его элементы. Для устранения данной проблемы предлагается дополнить Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный Президентами Беларуси, Казахстана и России в г. Астане 29 мая 2014 г.⁸ (далее – «Договор о ЕАЭС»), положением, закрепляющим, что распоряжение трудящегося государства-члена ЕАЭС своими способностями к труду, в том числе трудовая деятельность, базируется на принципе свободы труда. Данное положение также можно учесть в случае разработки и принятия общих основ трудового законодательства ЕАЭС, необходимость в которых уже давно назрела на текущем уровне интеграции.

4. В результате сравнительно-правового анализа нормативных правовых актов в сфере регулирования трудовых отношений государств-членов СНГ сформирован вывод, что среди указанных стран отсутствует единый подход к вопросу понимания и реализации свободы труда. Если в одних странах явным образом на конституционном уровне провозглашается свобода труда или ее отдельные проявления, а в отдельных случаях даже отраслевое выражение принципа свободы труда – свобода трудового договора, то в других странах свобода труда не находит своего закрепления. Подобное

⁸ Правовой портал ЕАЭС // URL: <https://docs.eaeunion.org> (дата обращения: 27.07.2023).

разнообразии встречается также на уровне отрасли трудового права каждого из указанных государств и в законодательных актах, посвященных политике таких стран в сфере занятости.

5. Обоснована возможность учета для отечественного законодательства отдельных положений нормативной правовой базы государств-членов СНГ по вопросу закрепления и понимания принципа свободы труда:

1) закрепить в ТК РФ принцип свободы трудового договора с учетом опыта подобного закрепления в трудовых кодексах государств-членов СНГ;

2) более четко обозначить субъектный состав, на который распространяется принцип свободы трудового договора, путем установления в ТК РФ определенных полномочий работодателя в этой сфере, например, право на свободный подбор персонала, право работодателя на свободу выбора при приеме на работу.

6. Установлено, что принцип свободы трудового договора является не только отраслевым проявлением принципа свободы труда или сочетания принципов свободы труда (со стороны работника) и свободы предпринимательской (экономической) деятельности (со стороны работодателя), но сочетанием принципов свободы труда, свободы предпринимательской (экономической) деятельности и свободы договора. Подобный подход не только учитывает интересы обеих сторон трудового договора, но и подчеркивает значимость договорного метода в механизме правового регулирования трудовых отношений.

7. Предложено законодательно закрепить возможность трансграничной дистанционной работы, при которой работодатель зарегистрирован в Российской Федерации, а работник находится за пределами территории Российской Федерации. Отсутствие возможности осуществления подобного рода дистанционной работы является нарушением принципа свободы труда через ограничение выбора работником своего территориального расположения. В связи с этим необходимо в главе 49.1 ТК

РФ закрепить положение, согласно которому в период выполнения трудовой функции дистанционно работник может находиться как на территории Российской Федерации, так и за её пределами.

8. Доказана необходимость расширения пределов свободы трудового договора при изменении трудовых отношений с точки зрения пересмотра вопроса о возможности трансформации трудового договора, заключенного на неопределенный срок, в срочный трудовой договор. В связи с этим необходимо внести изменения в трудовое законодательство, в частности дополнить ст. 58 ТК РФ частью 7, устанавливающей возможность изменения трудового договора, заключенного на неопределенный срок, в срочный трудовой договор посредством заключения дополнительного соглашения при возникновении оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 59 ТК.

9. Раскрыта негативная тенденция в рамках рассмотрения трудовых споров о восстановлении на работе после расторжения трудового договора по собственному желанию работника или по соглашению сторон, выражающаяся в некорректной интерпретации принципов свободы труда и свободы трудового договора, при которой свобода труда работников ущемляет интересы работодателей и создает для них необоснованные отрицательные последствия. Вследствие этого рекомендуется пересмотреть подход судов к урегулированию подобных трудовых споров о восстановлении на работе, в частности исходить из того, что свобода труда работников не должна ущемлять интересы работодателей и нарушать свободу трудового договора. Для обеспечения единообразного применения такого подхода предлагается его разъяснить в рамках Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

10. Аргументирована необходимость введения возможности заключать сторонам трудового договора соглашения о неконкуренции, которые подразумевают обязанность работника не заключать трудовые договоры для осуществления трудовой функции, которая целиком или в части аналогична трудовой функции по расторгаемому трудовому договору, с

лицами, находящимися в состоянии конкуренции с работодателем, а также обязанность работодателя осуществлять выплаты за исполнение работником указанной обязанности. Предлагается закрепить такую возможность в новой статье ТК РФ с учетом передового опыта иностранных юрисдикций (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Молдова).

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена научной новизной представленных результатов исследования. Сформулированные в работе выводы уточняют и развивают имеющиеся в настоящий момент в российской правовой науке представления и подходы к определению роли принципа свободы труда при распоряжении способностями к труду. Полученные результаты могут послужить теоретической основой, способствовать дальнейшей разработке указанной тематики, а также могут быть включены в образовательный материал программ учебных дисциплин по конституционному и трудовому праву.

Описанные в диссертационной работе предложения и рекомендации могут быть полезны в рамках разработки проектов федеральных законов, подготовки разъяснительных актов государственными органами, формирования правовой позиции при осуществлении правосудия, взаимодействии сторон социального партнерства, а также при непосредственном регулировании трудовых отношений между конкретным работником и работодателем, к примеру, рекомендации по взаимодействию сторон трудовых отношений при расторжении трудового договора по инициативе работника или по соглашению сторон в целях сохранения баланса интересов, соблюдения требований трудового законодательства и учета формирующейся правоприменительной практики.

Обоснованность и достоверность результатов исследования предопределены выполнением научной работы с учетом положений, содержащихся в различных источниках: нормативно-правовые базы Российской Федерации и зарубежных стран, правоприменительная практика, разъяснения различных государственных органов, научные труды

отечественных и иностранных специалистов как в области, связанной с темой проведенного исследования, так и в иных смежных областях научного знания. Закономерность выведенных результатов обусловлена использованием в рамках исследования оптимально подобранного методологического комплекса.

Апробация результатов исследования. Отдельные концептуальные положения исследования были отражены в ходе участия в следующих научно-практических конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию», г. Москва, 14 мая 2022 г. Доклад на тему: «Неденежная (натуральная) форма оплаты труда и свобода трудового договора»;

2. VII Международная научно-практическая конференция «Трудовое право и право социального обеспечения в условиях больших вызовов» (VII Гусовские чтения), г. Москва, 3-4 июня 2022 г. Доклад на тему: «Проявления свободы труда в контексте трудовых отношений с дистанционными работниками»;

3. V Международная научно-практическая конференция «Социальное партнерство и политика занятости» (V Смирновские чтения), г. Москва, 9 февраля 2023 г. Доклад на тему: «Реализация принципа свободы труда в условиях новой политики занятости».

Структура исследования обусловлена его целью и задачами, состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении аргументируется актуальность проведенного исследования, оценивается степень научной разработанности поднимаемой темы, раскрывается теоретическая и методологическая основа исследования, ее

эмпирическая база. Определяются объект и предмет исследования, устанавливается цель исследования и задачи, которые необходимо решить для ее достижения. Обосновываются научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов. Приводятся основные научные положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Формирование принципа свободы труда и его роль в правовом регулировании в сфере труда» содержит в себе два параграфа, рассматривающих социально-экономические предпосылки развития идеи свободы труда и роль принципа свободы труда в системе принципов права.

В параграфе 1.1 «Становление идеи свободы труда» свобода труда рассматривается в рамках общепринятой хронологии исторических периодов.

Отмечается, что первоначально во времена государств Древнего Востока (Вавилон, Древний Египет) свобода труда отсутствовала, так как отсутствовала сама идея свободы личности. В силу жесткого регулирования со стороны государства лицо трудилось в той роли и в том объеме, которые требовались для удовлетворения публичных интересов. Определенные зачатки свободы труда оформились в период Античности. Однако труд свободных лиц не был широко распространен, так как основной производительной силой являлся труд рабов. Наемный труд свободных людей воспринимался по большей части отрицательно, так как в глазах общества того времени такая деятельность уподобляла свободного человека рабу. Средневековье ознаменовалось распространением нормативных правовых актов, регулировавших отношения, связанные с трудом свободных лиц. При этом с учетом цеховой организации производства, ограничивавшей возможности сторон согласовать условия труда, договорные формы привлечения к труду, в которых могла бы быть реализована свобода труда, не нашли значительного развития. В период Нового времени либерализация экономики и развитие учения о естественных правах преобразили общественные отношения в сфере труда, а свобода труда стала одним из основных принципов. При этом абсолютизация свободы личности

минимизировала вмешательство со стороны корпораций и государства. Из-за этого несмотря на формальное закрепление свободы труда на практике многое зависело от усмотрения работодателя. Это привело к чрезмерной эксплуатации трудоспособного населения, увеличению количества рабочих часов, уменьшению вознаграждения и высокому уровню безработицы даже при значительном экономическом подъеме, что стало одной из причин первых активных шагов государства по урегулированию отношений по применению труда. Законодательные изменения, направленные на ограничение свободы договора с одновременным усилением защиты слабой стороны в отношениях по применению труда, явились тем «фундаментом», на котором сначала сформировалось фабричное законодательство, а в последующем и трудовое.

На основе этого сформулирована следующая периодизация развития идеи свободы труда: 1) период отсутствия свободы труда, который совпадает с периодом существования государств Древнего Востока; 2) период презрения к свободе труда, характерный для периода Античности; 3) период корпоративного ограничения свободы труда, совпадающий с периодом Средневековья; 4) период абсолютной свободы труда, который пришелся на конец XVIII – начало XIX вв.; 5) период рационализации свободы труда, связанный с первыми признаками зарождения отрасли трудового права в XIX в.

В параграфе 1.2 «Свобода труда как межотраслевой принцип в отечественной правовой доктрине» анализируется текущий статус принципа свободы труда и место, которое занимает данный принцип в современном праве России.

Приведены различные подходы к определению понятий «принцип» и «принцип права». Анализ данных подходов позволяет заключить, что принципам, в том числе в рамках права, принадлежит особая роль, характеризующая их как базовый элемент в той структуре, к которой они принадлежат. В параграфе освещаются разнообразные подходы к классификации принципов права (по типу права, по характеру, по наличию

или отсутствию закрепления в нормативных правовых актах, по сфере действия, распространенности и влиятельности в системе права). По типу права принцип свободы труда относится к принципам буржуазного или социалистического права; по характеру – к социально-экономическим принципам; с точки зрения закрепления в нормативных правовых актах – к нормам-принципам; по сфере действия – к межотраслевым принципам.

Сформулированы аргументы в пользу межотраслевой природы принципа свободы труда: провозглашение указанного принципа на конституционном уровне; многообразие форм реализации свободы труда, которое не может быть охвачено одной отраслью права; проявление принципа свободы труда в трудовом праве через отраслевой принцип свободы трудового договора. Описаны контраргументы против доводов, что рассматриваемый принцип является отраслевым: отсутствие исследований принципа свободы труда в иных отраслях права не свидетельствует о том, что указанный принцип распространяется только на отрасль трудового права; прямое закрепление принципа свободы труда в ТК РФ лишь подтверждает его большое значение для трудового права, но не исключает его межотраслевого характера; в силу межотраслевого характера проявление отдельных элементов принципа свободы труда зависит от отрасли права, с точки зрения которой данный принцип рассматривается.

Проводится анализ взаимосвязи принципа свободы труда с принципом запрета принудительного труда и правом на труд. Исследуются имеющиеся в науке позиции по соотношению данных правовых категорий. Отмечается, что принципы свободы труда и запрета принудительного труда действуют в рамках трудовых отношений на основе особого взаимодействия и взаимовлияния. Что касается соотношения принципа свободы и права на труд, то с учетом анализа природы этих правовых категорий, сфер их действия и круга субъектов, на которых они распространяются, обосновывается, что свобода труда и право на труд являются разнопорядковыми, и не могут рассматриваться как общее и частное.

Глава 2 «Свобода труда на международно-правовом уровне и уровне государств-членов СНГ» включает 2 параграфа и посвящена определению того, какое место принцип свободы труда занимает в системе международных правовых актов, а также в правовых системах государств-членов СНГ.

В параграфе 2.1 «Свобода труда в международных актах» приводится обзор международных актов, которые способствовали реализации принципа свободы труда, в хронологической последовательности их издания. Отмечается, что первоначально внимание в подобных актах уделялось развитию свободы труда путем установления положений, относящихся к негативной стороне свободы труда (борьба с рабством, запрещение принудительного труда). Однако в дальнейшем, с развитием международно-правового регулирования и сотрудничества государств в целом, также получили свое воплощение и положения, относящиеся к позитивной стороне свободы труда (установление различных прав и возможностей индивидов в сфере труда). Дальнейший анализ позволяет заключить, что международные акты способствуют реализации свободы труда, однако провозглашают не данный принцип, а лишь отдельные его элементы. Из-за этого внесение изменений или утрата силы одного из документов, в котором закреплен такой элемент, способны сузить содержание принципа свободы труда. Поэтому с учетом имеющихся тенденций к дальнейшей интеграции между странами, входящими в ЕАЭС, предлагается рассмотреть возможность закрепления принципа свободы труда в Договоре о ЕАЭС или учесть данный принцип при разработке общих основ трудового законодательства ЕАЭС.

В параграфе 2.2 «Принцип свободы труда в конституциях и законодательстве государств-членов Содружества Независимых Государств» в сравнительно-правовом аспекте рассматриваются подходы к провозглашению принципа свободы труда в нормативных правовых актах различных стран СНГ. Подобный компаративистский анализ позволяет заявить, что среди указанных государств отсутствует единый подход к вопросу понимания и реализации свободы труда. Если в одних странах явным

образом на конституционном уровне закрепляется свобода труда или ее отдельные проявления, а в отдельных случаях и отраслевой принцип свободы трудового договора, то в других странах свобода труда не находит своего нормативного закрепления. Подобное разнообразие встречается также на уровне отрасли трудового права каждого из указанных государств и в законодательных актах, посвященных политике таких стран в сфере занятости населения. По итогам анализа нормативной правовой базы государств-членов СНГ по вопросу закрепления и понимания принципа свободы труда предложено учесть позитивный зарубежный опыт в отдельных аспектах, в частности, закрепить в трудовом законодательстве принцип свободы трудового договора, а также четко обозначить субъектный состав, на который распространяется указанный принцип, путем установления в ТК РФ определенных полномочий работодателя в этой сфере.

Глава 3 «Реализация принципа свободы труда в трудовых отношениях в Российской Федерации» состоит из 2 параграфов, в рамках которых анализируются роль принципа свободы труда при регулировании трудовых отношений, закрепление данного принципа в законодательстве и связанные с данными принципом проблемы, которые возникают на практике.

В параграфе 3.1 «Свобода труда как основополагающий принцип в науке трудового права: классические и современные подходы» сравниваются подходы к законодательному закреплению принципа свободы труда в советский и современный периоды, а также его осмыслению в рамках науки трудового права в указанные периоды.

Проведен подробный анализ нормативных правовых актов, а также научных исследований советского периода, что позволило сделать вывод, что современные исследования в области свободы труда в определенной степени опираются на научные результаты, полученные учеными в сфере трудового права советского периода. При этом сравнение исследований советского и современного периодов позволяет сделать вывод, что в современных исследованиях в категорию свободы труда вкладываются новые смыслы, а

сама свобода труда начинает рассматриваться с новых перспектив. Делается вывод, что содержательное наполнение свободы труда с точки зрения советской и современной науки трудового права серьезно разнится. Зачастую, категория свободы труда в СССР рассматривалась сквозь призму противостояния социалистической и капиталистической идеологий, что налагало определенный отпечаток на восприятие свободы труда.

Утверждается, что в контексте современного определения роли свободы труда в трудовом праве невозможно согласиться с позицией, что принцип свободы трудового договора является отраслевым проявлением исключительно принципа свободы труда или сочетания принципов свободы труда (со стороны работника) и свободы предпринимательской (экономической) деятельности (со стороны работодателя). Обосновывается, что данное сочетание должно быть дополнено межотраслевым принципом свободы договора.

В рамках параграфа 3.2 «Свобода труда и современный рынок труда: текущие проблемы и возможные решения» исследуются практические аспекты свободы труда, которые вызывают определенные сложности при регулировании трудовых отношений с учетом глобальных преобразований в экономической сфере. Поднимаемые в параграфе проблемы структурированы с точки зрения этапов существования трудовых отношений: возникновение, изменение и прекращение. С учетом имеющихся проблем затрагивается также период после прекращения трудовых отношений.

В пункте 3.2.1 «Свобода труда при возникновении трудовых отношений» раскрываются проблемы свободы труда, связанные с этапом заключения трудового договора.

Отмечается, что остается неурегулированным вопрос трансграничной дистанционной работы, при которой работник осуществляет трудовую функцию дистанционно из-за пределов территории Российской Федерации. Анализируются позиции ученых, государственных органов, а также материалы судебной практики по данному вопросу. На основе этого

формируется позиция, согласно которой подобная дистанционная занятость усложняет реализацию принципа свободы труда. В подобной ситуации возможность работника выбрать место осуществления трудовой деятельности ограничивается, так как ограничивает работника в выборе места деятельности. В параграфе также аргументируется необходимость законодательного закрепления возможности трансграничной дистанционной работы. В дополнение в данном пункте рассмотрен вопрос о потенциальной дискриминационности заключения срочных трудовых договоров с работником при том, что с другими работниками с аналогичной трудовой функцией заключаются трудовые договоры на неопределенный срок. В результате рассмотрения актов судебных органов, в которых анализировался данный вопрос, сформирован вывод о том, что при разрешении подобного рода споров судам следует учитывать, что в случае, если категория работника и его работа указана в перечне, предусмотренном ч. 2 ст. 59 ТК РФ, которая устанавливает возможность заключения по соглашению сторон трудовых отношений срочные трудовые договоры, то заключение с таким работником срочного трудового договора не является дискриминационным.

Пункт 3.2.2 «Свобода труда при изменении трудовых отношений» включает в себя исследование вопроса реализации свободы труда при изменении существующих трудовых отношений, в частности, возможности изменения вида трудового договора с заключенного на неопределенный срок в срочный посредством заключения дополнительного соглашения к трудовому договору. Констатируется, что на данный момент в трудовом законодательстве отсутствует возможность подобной трансформации. Вместе с тем утверждается, что существующая в настоящий момент альтернатива такой трансформации в форме расторжения трудового договора на неопределенный срок и заключения срочного трудового договора не является оптимальной, так как создает дополнительные риски для работника. В связи с этим предлагается пересмотреть вопрос о возможности видоизменения

трудового договора с заключенного на неопределенный срок в срочный и внести соответствующие поправки в трудовое законодательство.

Пункт 3.2.3 «Свобода труда при прекращении трудовых отношений» направлен на проблематизацию вопросов свободы труда, возникающих на этапе прекращения трудовых отношений. К таким проблемам относится тенденция последних лет на увеличение случаев признания незаконным расторжения трудовых договоров, которые были осуществлены по инициативе работников или по соглашению сторон трудовых отношений. На основе анализа материалов правоприменительной практики приводятся доводы, на которых базируются постановления судов о признании расторжения трудовых отношений незаконным. Подробный анализ указанных доводов позволяет сделать вывод об их несостоятельности. В связи с этим судам рекомендуется пересмотреть подход к урегулированию трудовых споров, связанных с признанием незаконным увольнений по инициативе работника или на основе взаимного соглашения сторон. Следует исходить из того, что свобода труда работников при своей реализации не должна необоснованно ущемлять интересы работодателей и нарушать свободу трудового договора. В связи с этим предлагается обеспечить единообразное применение такого подхода путем его разъяснения в рамках Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Пункт 3.2.4 «Свобода труда после прекращения трудовых отношений» посвящен рассмотрению вопросов свободы труда уже после прекращения трудовых отношений, в частности уделяется внимание вопросу возможности применения соглашений о неконкуренции в трудовых отношениях. Раскрывается актуальность проблемы перехода работников в конкурирующие организации и отсутствие в действующем законодательстве эффективных инструментов для ее решения. Дана характеристика соглашений о неконкуренции, а также на основе опыта иностранных юрисдикций приведены особенности данной договорной конструкции. Пункт содержит в том числе исследование позиций российских государственных органов, научной

доктрины по вопросу возможности использования соглашений о неконкуренции в России. Несмотря на отсутствие законодательного закрепления подобной возможности приводятся аргументы в пользу необходимости введения в оборот подобных соглашений. В связи с этим предлагается рассмотреть вопрос разработки и принятия соответствующего законопроекта о введении в ТК РФ возможности заключать соглашения о неконкуренции. Также приводятся положения, которые мог бы содержать подобный законопроект, и поясняется его содержание.

В заключении диссертационного исследования подведены итоги проведенной работы: обобщены выводы по каждому из разделов, обозначены перспективы дальнейшего развития данной темы в правовой науке и предложены рекомендации по развитию законодательства и судебной практики.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рекомендованных НИУ ВШЭ (список D):

1. Ахметьянов Д.В. Соглашения о неконкуренции: проблемы теории и практики // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2022. № 2. С. 39-49;
2. Ахметьянов Д.В. Понимание свободы труда в советской и российской науке трудового права // Российский юридический журнал. 2022. № 1. С. 94-107;
3. Ахметьянов Д.В. Свобода труда от древнейших обществ и до Нового времени // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2023. № 1(15). С. 87-98.

Публикации в иных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

4. Ахметьянов Д.В. Вопросы дискриминации при нетипичной занятости в контексте срочных трудовых договоров // Кадровик. 2021. № 11. С. 29-33.